

**XXVI областной конкурс исследовательских краеведческих работ  
обучающихся - участников Всероссийского туристско-краеведческого  
движения «Отечество»**

**Туристско-краеведческая работа в школе в 1950-е годы  
(на основе материалов Дневника похода учеников 6 «В» класса  
средней школы №1 г. Ростова в 1955 г.)**

Подготовила:

Исакова Екатерина

ученица 10 «Г» класса

МОУ гимназии имени А. Л. Кекина г. Ростова

Руководитель:

Дубова Ольга Леонидовна

учитель истории

МОУ гимназии имени А. Л. Кекина г. Ростова

Ростов, 2018 г.

## Оглавление

Введение.....	с. 3
Часть 1. Археографическое описание альбома-отчёта.....	с.4
Часть2. Анализ «Дневника» на предмет отражения фактической информации.....	с. 6
Часть 3. Современное состояние объектов ознакомления, упоминаемых в «Дневнике похода», и состояние маршрута Борисоглебский – Осиновицы – Семибратово – Николо-Перевоз.....	с. 11
Заключение.....	13
Источники.....	14
Литература .....	14
Приложение №1. Общий вид альбома.....	15
Приложение №2. Руководитель похода Шумяцкий .....	15
Приложение №3. Структура альбома .....	16
Приложение № 4... ..	17
Приложение № 5. ....	18
Приложение №6. ....	19
Приложение № 7.....	20

## **Введение**

В современной российской школе значительное внимание уделяется дополнительному образованию. Оно обеспечивает адаптацию детей к жизни в обществе, профессиональную ориентацию, способствует выявлению и поддержке детей, проявляющих выдающиеся способности. Одними из направлений дополнительного образования является краеведческая работа. Важность этого вида деятельности в патриотическом воспитании, в формировании бережного отношения к природному и культурному наследию сложно переоценить. В декабре 2018 г. будет отмечаться 20-летие Всероссийского туристско-краеведческого движения обучающихся «Отечество». Хотя официальное оформление движения «Отечество» произошло 20 лет назад, краеведческое движение играло важную роль в советской системе образования и воспитания с 1920-х по 1980-е годы.

В музее нашей гимназии есть немало материалов о походах по родному краю учеников средней школы №1 имени В. И. Ленина, так с 1934 по 1999 год называлась гимназия. Одним из музейных экспонатов является «Дневник похода» учеников 6 «В» класса по реке Устье<sup>1</sup> по маршруту п. Борисоглебский - п. Осиновицы – ст. Семибратово – Д. Николо-Перевоз, совершённый в 1955 году.

**Целью данной работы является:** Определить познавательную и воспитательную ценность похода. Определить возможность использования данного маршрута в настоящее время.

Поставленная цель может быть достигнута решением следующих **задач**:

- дать характеристику источнику с точки зрения его внешнего описания и происхождения;
- исследовать фактическую информацию, содержащуюся в записях: маршрут похода, хозяйственные и культурные объекты, описанные в источнике;
- исследовать состояние маршрута п. Борисоглебский- д. Осиновицы – ст. Семибратово – д. Николо-Перевоз в настоящее время и определить возможность его использования для походов.

---

<sup>1</sup> Дневник похода.// МГР, №105

**Объект работы** – Дневник похода 6 класса «В» в 1955 году (альбом-отчёт о походе)

**Методы исследования:** - ознакомление с альбомными записями; - опрос руководителя похода Шумяцкого А.С.; - археографическое описание источника; - источниковедческий анализ дневниковых записей; - видео-фиксация; - систематизация фактического материала.

Структура работы: 1 глава содержит археографическое описание альбома-отчёта. 2 глава содержит исследование источника с точки зрения фактической информации на предмет отражения маршрута движения группы; значимых хозяйственных и культурных объектов на пути движения участников похода. 3 глава содержит анализ современного состояния маршрута «Борисоглебский - Осиновицы – Семибратово – Никола-Перевоз» и определение возможности использования его в сегодняшнее время. Приложения содержат структурированный материал фактический материал.

Теоретические подходы для данного исследования были выработаны на основе учебников по краеведению под редакцией Даринского А. В. и Матюшина Г. Н.<sup>2</sup> Информация о состоянии хозяйственных и культурных объектов, упоминаемых в источнике, взята из публикаций местных краеведов.<sup>3</sup>

Большую благодарность выражаем Шумяцкому А. С. за предоставленную устную информацию о походе.

### **Часть 1. Археографическое описание альбома-отчёта**

Исследуемый объект – альбом формата 15 x 25,5 см. в жестком коленкоровом переплёте чёрного цвета. В альбоме 19 листов, материал листов - картон. Листы скреплены узкой розовой лентой, продёрнутой через 3 отверстия с левой стороны

Записи в альбоме сделаны чернилами синего цвета, размещены только на нечетных страницах. Для записей использован рукописный шрифт, почерк автора

---

<sup>2</sup> Краеведение / Под ред. Даринского А.В.. – М., 1987. Матюшин Г.Н. Историческое краеведение / Г.Н. Матюшин. – М., 1987.

<sup>3</sup> Сергеев П. А. Исадские мельницы // Краеведческие записки/ выпуск 4, 1960. Непоспехов О. Семибратовский летописец// Истоки, 1999, №1

записей каллиграфический, легко читаемый. В альбоме кроме записей есть рисунки, схема маршрута, фотографии.<sup>4</sup>

Все записи в альбоме сделаны аккуратно без помарок и исправлений. Поэтому при исследовании записей бросилась в глаза помарка на странице №1, допущенная в дате похода: 1959 г. Возникло предположение, что это не помарка (ошибка) автора, а исправление более позднего времени. Обратившись к материалам школьного музея и исследовав списки выпускников 1959 года, удалось выяснить, что 5 фамилий участников похода Богачева Т., Иванов Б., Тютин С., Филимонова И., Щелкунова Г., встречаются среди выпускников 10 «Б» класса 1959 года. Значит, учениками 6 класса они были в 1955 году, и поход проходил в 1955 году.

Хотя авторы текста в качестве заглавия для основного содержания употребили понятие «Дневник похода»<sup>5</sup>, можно предположить, что записи в альбоме о походе писались не в походных условиях, а позже. Аргументы в пользу этого предположения таковы:

Во-первых, текст написан перьевой чернильной ручкой заправляемого типа. Об это свидетельствует равномерный окрас букв текста, пробелы в окрасе букв отсутствуют.

Во-вторых, данный письменный источник находится в опрятном состоянии, на нём нет следов проникновения влаги, грязи, насекомых, нет следов растений, что сопутствует походным условиям.

В-третьих, канцелярские принадлежности в 1950-е годы были товарами недешевыми, поэтому непрактично было их брать в поход.<sup>6</sup>

В-четвёртых, при оформлении альбома использованы фотографии, которые были сделаны в условиях фотолаборатории по возвращении из похода. Поэтому, «Дневник похода» правильнее именовать отчётом о походе.

---

<sup>4</sup> Приложение №3. Структура альбома.

<sup>5</sup> Альбом-отчёт, с. 11

<sup>6</sup> Стоимость альбома – 9 руб. 75 коп. В 1951 г. буханка черного хлеба стоила 1 руб. 30 коп.; белого хлеба — 2 руб. 60 коп. Булочки продавались за 60-70 коп., пирожное — 2руб. 20 коп. Колбаса ливерная — 3 руб. за один кг; голландский сыр — 32 рубля за один килограмм. Спортивный костюм для школы - 27 рублей, пионерский галстук – 5 рублей 50 копеек. / Покупная способность рубля в 1950-е гг./ <http://maxpark.com/community/>.  
Время обращения: 11.11.2018, 19час. 10мин.

## Часть 2. Анализ «Дневника» на предмет отражения фактической информации

### 2.1. Обеты ознакомления

Маршрут похода проходил через 5 населённых пунктов, упоминаемых в записях<sup>7</sup>. Объектами ознакомления были 6 промышленных и сельскохозяйственных предприятия. Поскольку река Устье в районе Борисоглебской ГЭС изучалась через показатели «скорость реки» и «прозрачность воды», то целесообразно учитывать её как ещё один объект ознакомления участников похода.

### Обеты ознакомления группы, упоминаемые в «Дневнике»

	Объект ознакомления	тип объекта	как отражён в записях
1	село Борисоглеб	населённый пункт	Борисоглеб - это большое село. Местность здесь очень красивая. Село раскинулось по обе стороны реки. Окружено оно лесами.
2	Борисоглебская ГЭС	предприятие энергетики	Построена она на р. Устье. Мощность ее – 100 киловатт. Состоит она из двух турбина и двух электромоторов по 50 кВт каждый.
3	река Устье в районе Борисоглебской ГЭС	природный объект	Глубина реки около ГЭС 3,5 -4 метра. Скорость течения реки до 4 км в час. Прозрачность воды 15-20 см Ширина реки 20-25 м
4	колхоз "Красный Маяк"	сельскохозяйственное предприятие	Это богатое хоз-во. Есть хорошая конеферма и свиноферма. Узнали, что приготовление пищи и её подача механизированы. За достижения по выращиванию молодняка колхоз был участником сельскохозяйственной выставки.
5	Термоизоляционный завод посёлка Семибратово	промышленное предприятие	Описание отсутствует, объект только упомянут в записях.
6	ГЭС в посёлка Семибратово	предприятие энергетики	На ГЭС имеются 2 турбины и 2 электромоторов трехфазного тока с самовозбудителем, напряжением по 380 вольт каждый. Мощность одного электромотора 120 кВт. Мощность другого - 85 кВт.
7	водокачка в д. Николо - Перевоз	гидротехническое сооружение для отбора воды из водоема, в целях промышленного и бытового водоснабжения	Трубы, по которым всасывается вода, заходят на середину реки и укреплены там на определенном расстоянии от дна. Вода с помощью специальных водных насосов поступает в отстойный колодец. Из колодца воду перекачивают в специальный резервуар, где она фильтруется через песок, затем в воду добавляется хлорка и она по водопроводным трубам поступает в г. Ростов.

<sup>7</sup> Приложение № 4 Населённые пункты, встречающиеся в «Дневнике»

Первым объектом ознакомления участников похода были Борисоглебские слободы,<sup>8</sup> которые названы в «Дневнике» селом Борисоглеб. Знакомство с селом происходило в течение нескольких часов: с момента прибытия (в 11 часов) до обеда, т. к. после обеда участники похода познакомились с ГЭС. Посещали ли учащиеся главный культурно-исторический объект посёлка - комплекс сооружений Борисоглебского монастыря в записях не отражено, хотя в «Дневнике» есть его фотография<sup>9</sup>.

Описание Борисоглебской ГЭС дано с использованием специальных терминов и технических характеристик: две турбины, два электромотора, мощность ГЭС - 100 киловатт. Описано, где располагается турбинное колесо, как оно соединяется с электромотором, который вырабатывает переменный ток<sup>10</sup>. Наличие в «Дневнике» точных характеристик, позволяет сделать предположение, что ознакомление с ГЭС происходило путем экскурсии.

Можно предположить, что приведённые в записях характеристики реки: «Глубина реки около ГЭС 3,5 - 4 метра. Скорость течения реки до 4 км в час. Прозрачность воды 15-20 см. Ширина реки 20-25 м»<sup>11</sup> также сделаны со слов человека, выполнявшего роль экскурсовода.

Важным объектом ознакомления участников похода был колхоз "Красный Маяк", центральная усадьба которого располагалась в деревне Осиновицы Ростовского района. Хозяйство специализировалось на выращивании молодняка крупного рогатого скота. В хозяйстве были хорошие конеферма и свиноферма. Колхоз характеризуется в записях как «богатое хозяйство»: в селе есть электродвижок, снабжающий деревню в зимнее время электричеством. Важными достижениями колхоза, отмечено в записях, была механизация

---

<sup>8</sup> Борисоглебские слободы имели статус центра района (с 1929 года) и до 1960-х гг. сохраняли древнее название. <https://ru.wikipedia.org/wiki> . Дата обращения: 11.11.2018, 19час. 10мин.

<sup>9</sup> Дневник похода, с. 13

<sup>10</sup> Там же, с. 15.

<sup>11</sup> Там же, с. 15

процесса приготовления и раздачи пищи животным. Как передовое хозяйство «Красный маяк» был участником сельскохозяйственной выставки.

При движении от деревни Осиновицы к Семибратову обращено внимание на молевой сплав леса по реке Устье. Лес в дальнейшем использовался как для отопления, так и для строительных работ.

Следующим объектом на пути группы был Семибратовский Термоизоляционный завод. Описание самого термоизоляционного завода в «Дневнике» отсутствует, хотя есть запись о посещении его учениками<sup>12</sup>. Вблизи завода располагалась плотина и гидроэлектростанция<sup>13</sup>. Можно предположить, что знакомство с ГЭС происходило с помощью какого-то специалиста, т. к. повествование о ней насыщено специальными терминами и техническими характеристиками. Приведена информация о количестве пролётов плотины и их размеры, о количестве турбин и электромоторов, о мощности электромоторов.<sup>14</sup>

Последним объектом, с которым познакомились школьники, была водокачка в деревне Николо-Перевоз. Можно предположить, что информация об этом техническом объекте ученикам была дана работником водокачки, т. к. в повествовании использованы технические данные.<sup>15</sup>

Таким образом, в отчёте о походе содержится значительная информация о промышленных и сельскохозяйственных предприятиях, расположенных на пути следования туристской группы в Борисоглебском и Ростовском районах.

## **2.2. Отражение в дневниковых записях особенностей походной жизни.**

Дневниковые записи содержат информацию об особенностях жизни школьников в условиях похода.

По записям можно предположить, что второй день похода (21 июня) был самым сложным. В течение всего дня происходил пеший переход от

---

<sup>12</sup> Дневник похода, запись за 24 июня.

<sup>13</sup> Плотина и электростанция были реконструированы в начале 1950-х годов. Электростанция давала ток для освещения западной части рабочего поселка Семибратова, деревень Левково и Гвоздево, Гвоздевской животноводческой ферме колхоза «Путь к коммунизму» / Сергеев П. А. Исадские мельницы // Краеведческие записки/ 1960, выпуск 4.

<sup>14</sup> Дневник похода, запись за 24 июня

<sup>15</sup> Дневник похода, запись за 25 июня

Борисоглебских слобод до деревни Дуброво. Это самый большой по протяженности пешеходный участок маршрута похода, более 21 километра. Движение группы шло вдоль правого берега Устья. Такой вывод можно сделать на основании того, что в записях встречается приток Устья - река Шула, переход через которую вызвал у школьников затруднения<sup>16</sup>. Шула изображена и на схеме маршрута похода.<sup>17</sup> Анализируя дневниковые записи, следует обратить внимание на то, что движение группы шло по незнакомой заболоченной местности, вдали от дорог и деревень. На этом переходе ученикам приходилось пользоваться картой. Какой была карта, по записям определить невозможно. Можно предположить, что в походе использовалась физическая карта, как наиболее доступная в то время.

На этом переходе группе пришлось несколько раз вброд преодолевать водные преграды: реку Шулу, заболоченную местность в пойме Устья, и, возможно, саму реку Устье. «По карте определили, что все деревни находятся на другом берегу. Наконец, мы нашли такое место, где вброд можно перейти реку. Сделали настил из веток и, взявшись за руки, перешли»<sup>18</sup>. Данные события предшествуют прибытию в Дуброво, которое расположено на правом берегу Устья. По правому берегу было начато движение из Борисоглебских слобод утром 21 июня, значит, можно предполагать, что через Устье группа переходила дважды.

Поход длился 6 дней. Во время похода было 5 ночлегов. Значит, 5 раз разбивался лагерь и ставились палатки. Во время похода, можно предположить, около 10 раз готовилась горячая еда на костре. Костёр участниками похода использовался для высушивания одежды после длительного движения по воде 21 июня.

Пройденный туристкой группой маршрут составляет более 65 километров (Борисоглебский - Дуброво - более 21 км; Дуброво – Осиновицы - около 11 км,

---

<sup>16</sup> Устье реки Шулы находится в 43 км по правому берегу реки Устье/  
<https://ru.wikipedia.org/> Дата обращения 12 ноября 2018г.

<sup>17</sup> Дневник похода, с. 3

<sup>18</sup> Дневник похода, запись за 21 июня

Осиновицы – Семибратово - около 12 км; Семибратово - Николо – Перевоз - около 9.4 км; Николо-Перевоз – Ростов – около 9 км).

Таким образом, условия похода были сложными и потребовали от участников выдержки, выносливости, туристских навыков.

### **Часть 3. Современное состояние объектов ознакомления, упоминаемых в «Дневнике похода», и состояние маршрута Борисоглебский – Осиновицы – Семибратово – Николо-Перевоз.**

Маршрут, пройденный учениками 6 «В» класса средней школы №1 21 – 25 июня 1955 года, был исследован осенью 2018 года.

Во-первых, были исследованы объекты, с которыми знакомились участники похода в июне 1955 года.

Борисоглебская ГЭС сейчас не существует. Опрос местных жителей позволил найти место, где она находилась в 1950-е годы. В настоящее время просматриваются фрагменты фундамента бывшей ГЭС<sup>19</sup>.

Методом наблюдения исследовано состояние реки, произведена фотофиксация объектов. В посёлке Борисоглебском у входа в Кремль запечатлён вид, аналогичный тому, что в «Дневнике похода».

В деревне Осиновицы предпринята попытка найти место, с которого была сделана фотография, зафиксировавшая пребывание туристской группы в этом пункте. Предположительно, фото, размещенное в альбоме на с. 27, было сделано на фоне конфермы. Современное состояние этого места зафиксировано фотоснимком. В настоящее время вместо колхоза «Красный Маяк» существует ООО с тем же названием «Красный маяк». Хозяйство специализируется на выращивании продукции растениеводства (овощи, корма для скота, семена) и животноводства (молочное направление). ООО производит 50 тонн молока в день.

---

<sup>19</sup> Энергоснабжение всей Ярославской области в настоящее время осуществляется оптовым поставщиком ПАО «ТНС энерго Ярославль», которая обеспечивает потребителей в 11 регионах Российской Федерации. В 2016 году по версии журнала Forbes компания «ТНС энерго» заняла 30 место в рейтинге крупнейших компаний России./ <https://ru.wikipedia.org/wiki/> Время обращения 18ноября 2018.

В посёлке Семибратово Термоизоляционный завод не работает. Территория его закрыта, площади и помещения, принадлежавшие ему, сдаются в аренду. Некоторые сооружения имеют заброшенный вид.

На место ГЭС и плотины на Устье попасть не удалось. Во внешних источниках ГЭС упоминается как бывшая, но относительно хорошо сохранившаяся<sup>20</sup>.

Последним пунктом маршрута исследования стала деревня Николо-Перевоз. Бывшая Кекинская водоканалка, с которой знакомилась учащиеся во время похода 1955 г., просматривается издали, но она не функционирует. Рядом построена новая водозаборная станция.

Результаты исследования объектов представлены в таблице:

Объект ознакомления в 1955 г.	состояние объекта на октябрь 2018 г.
село Борисоглеб (Борисоглебские слободы)	поселок городского типа с названием Борисоглебский.
Борисоглебская ГЭС	На данный момент строение разрушено. На месте ГЭС остался только фундамент.
река Устье в районе Борисоглебской ГЭС	Глубина реки в районе бывшей ГЭС ок. 3м. Берега размывы до 6 метров в ширину. Скорость течения реки до 4 км в час. Прозрачность воды 10 см.
колхоз "Красный Маяк"	В настоящее время ООО «Красный Маяк». Хозяйство специализируется на выращивании продукции растениеводства (овощи, корма для скота, семена) и животноводства (молочное направление). ООО производит 50 тонн молока в день <sup>21</sup>
Термоизоляционный завод посёлка Семибратово	Термозавод в настоящее время не работает, площади и помещения, принадлежащие ему, сдаются в аренду, некоторые сооружения имеют заброшенный вид
ГЭС в посёлке Семибратово	На территорию попасть не удалось. Во внешних источниках ГЭС упоминается как бывшая, но относительно хорошо сохранившаяся
водоканалка в д. Николо - Перевоз	Историческое здание водоканалки не работает, рядом с этим объектом построена новая водозаборная станция.

<sup>20</sup> Малые ГЭС Ярославской области.// <http://yarportal.ru/topic898435> / Время обращения 18.ноября 2018 г.

<sup>21</sup> [http://yafood.ru/portal/companii/krasny\\_majak/](http://yafood.ru/portal/companii/krasny_majak/) Дата обращения 17 ноября 2018

Во-вторых, маршрут был исследован на предмет возможности передвижения по нему пешком в настоящее время. Исследование было проведено путём визуального обследования. Передвижение по маршруту Борисоглебский – Осиновицы – Семибратово – Николо-Перевоз осуществлялось на легковом автомобиле, отдельные участки маршрута исследовались на предмет возможности пешего передвижения. Проанализировав состояние маршрута, можно сделать выводы:

1. Участок пути от посёлка Борисоглебского до деревни Дуброво вдоль реки пройти в летнее время невозможно по причине значительной топкости и заболоченности поймы. Вдоль берега Устье во многих местах имеются плотные заросли кустарника.

2. На участке от Осиновиц до Семибратова движение вдоль реки возможно, серьёзных препятствий нет. Прибрежные окрестности Устья интересны живописными сосновыми насаждениями, встречаются и мелколиственные породы растений. На этом участке часто встречаются группы отдыхающих, рыбаки и грибники. Здесь проходит автомобильная дорога с асфальтовым покрытием. Движение по дороге очень интенсивное, т. к. в этом районе большое количество дачных посёлков. В районе Маркова большое количество грузовых автомобилей и сельскохозяйственной техники.

Таким образом, в настоящее время 3 промышленных объекта, изучаемых учениками 6 «В» класса в 1955 году в настоящее время не работают. Это Борисоглебская ГЭС, Термоизоляционный завод в Семибратове, Семибратовская ГЭС. Агропредприятие «Красный маяк» в настоящее время - одно из передовых предприятия Ярославской области, где развиваются как животноводство, так и растениеводство. На месте рядом с Кекинской водоканалом построен новый водозаборный комплекс.

## Заключение

Исследовав Дневник похода учащихся 6 «В» класса 1955 года, можно сделать вывод, что поход способствовал решению образовательных задач: учащиеся познакомились с промышленными и сельскохозяйственными предприятиями в Борисоглебском и Ростовском районах. Ознакомление, можно предположить, происходило с помощью людей, выполнявших функцию экскурсоводов. Поход способствовал развитию выносливости и формированию туристских навыков. В настоящее время несколько объектов, с которыми знакомились участники похода, не работают. Успешно функционирует сельскохозяйственное предприятие «Красный маяк» и водозабор, как предприятие обеспечения Ростова водой, построенный заново.

По маршруту, пройденному учениками в 1955 г. в настоящее время можно организовывать походы как в летнее время так и в зимнее. Передвижение возможно вдоль автомобильной дороги на безопасном расстоянии от неё. Объектами ознакомления могут быть: Борисоглебский кремль (мужской монастырь), здания которого являются интереснейшим памятником истории и культуры. Объектом ознакомления может стать предприятие «Красный маяк», где внедрено много новых технологий в растениеводстве, животноводстве, хранении сельскохозяйственной продукции.

## Источники

Дневник похода / МРГ, 105

Беседа с руководителем похода Шумяцким А. С./ Записана в г. Ростове Ярославской области 24 ноября 2018 г.

"Сельскохозяйственная артель (колхоз) "Красный маяк", д. Осиновицы Савинского сельсовета Ростовского района Ивановской промышленной области (1931-1936), с 1936 г. - Ярославской области и ее предшественники сельскохозяйственные артели: имени Калинина и имени Чапаева Савинского сельсовета Ростовского района Ярославской области"/ Архивный отдел Ярославской области /Фонд №: Р-1297. Опись № 1.// <http://www.yar-archives.ru/web-archive>

## Литература

Краеведение / Под ред. Даринского А.В.. – М., 1987. Матюшин Г.Н.

Историческое краеведение / Г.Н. Матюшин. – М., 1987.

Малые ГЭС Ярославской области.// <http://yarportal.ru/topic898435> / Дата обращения 18.ноября 2018 г

Сергеев П. А. Исадские мельницы / Краеведческие записки/ выпуск 4, 1960

ООО «Красный Маяк»/ [http://yafood.ru/portal/companii/krasny\\_majak/](http://yafood.ru/portal/companii/krasny_majak/) Дата обращения 17 ноября 2018

Покупная способность рубля в 1950-е гг./ <http://maxpark.com/community/>. Дата обращения: 11.11.2018, 19час. 10мин.

<https://ru.wikipedia.org/> Дата обращения 12 ноября 2018г.

<https://ru.wikipedia.org/wiki/> Дата обращения 18ноября 2018.

## **Приложение №1**

## **Приложение №2.**

### Приложение №3. Структура альбома.

тип информации	№ страниц	содержание
текстовая информация (12 стр.)	1	общие сведения о походе: маршрут, цель, участники, дата, руководитель
	3	<b>Список участников похода:</b> 1.Белов Слава -фотограф 2.Богачева Тома – географ 3.Буслаева Люся - историк 4. Иванов Боря 5. Кострюкова Люся 6. Минаев Боря повара 7. Рамки Слава – художница 8. Тюрин Стасик - зав хозяйством 9. Филимонова Инна 10. Щелкунова Галя ответственные за оформление гербария
	7	подготовка к походу
	11	Надпись «Дневник похода» События 20 июня.
	15	Описание Борисоглебской ГЭС
	19	События 21 июня
	23	Переход болота Прибытие к деревне Дуброво События 22 июня
	27	События 23 июня Информация о хозяйстве колхоза «Красный Маяк»
	31	События 24 июня Описание объектов ст. Семибратово
	33	Описание плотины События 25 июня
	35	Описание водокачки в с. Николо-Перевоз
	37	Впечатления о походе
Фото (6 шт.)	9	На берегу р. Устье Борисоглебский Кремль Борисоглебская ГЭС Переход Болота
рисунки (1 )	7	Приготовление Пищи
Схема (1)	5	Привал Походные принадлежности Схема маршрута

#### Приложение № 4. Населённые пункты, встречающиеся в «Дневнике»

	Название населённого пункта, упоминаемого в «Дневнике»	В связи с какими событиями упоминается
1	Борисоглебск	20 июня 1955 г. 1-й день похода, начальный пункт, осмотр посёлка и ГЭС, ночлег
2	Дуброво	конечный пункт перехода 2-го дня, 21 июня, ночлег
3	с. Осиновицы	конечный пункт перехода 3-го дня похода, 22 июня, ночлег 23 июня. знакомство с колхозом "Красный Маяк"
4	Семибратово	24 июня. Осмотр термоизоляционного завода,плотины и ГЭС.
5	Николо-Перевоз	25 июня. Водокачка и её предназначение.

#### Приложение № 5.